

平成28年度 自己点検・評価結果

点検実施日 平成29年7月1日

項目の重要度ランク
 Aランク:設置基準レベル(専修学校として必須)
 Bランク:全国専門学校教育研究会加盟校目標
 Cランク:理想的な姿(努力目標)

1 建学の精神・教育理念、教育目的・教育目標			ランク	評価
教育理念(建学の精神)・目的・目標、育成人材像等が明文化(文章等にまとめ他者が確認できる状態)しているか。 上記において職業教育機関として専修学校教育に必要とされる考え方や指針、内容等を盛り込んでいるか	1	【学内】学生等に対して教育理念等を明文化し、周知徹底を図っているか。(学生便覧等)	A	有
	2	【学内】教職員に対して教育理念等を明文化し、周知徹底を図っているか。(教職員手帳等)	B	有
	3	【学外】学外の方に対して教育理念等を明文化し、公表しているか。(HP、パンフレット、募集要項等)	B	有
	4	【学内】各修業期間における教育目的・目標が文書化され、教育計画が文書化され、提示されているか。	C	有
	5	【学外】各修業期間における教育目的・目標が文書化され、教育計画が文書化され、公表されているか。	C	有
改善内容	教育理念(建学の精神)・目的・目標は他者が確認できる状況を構築しており、1~4は達成している。 改善点としては、項目5学外教育計画の公表出来ているのが職業実践専門課程認定学科のみなので、追加にて他者が理解しやすい教育計画表を作成し公表する。			

2 教育の内容			ランク	評価
各学科の教育目標、育成人材像に向けたカリキュラム作成などの取り組みがされているか。	1	育成人材像に向けた修業年限分のカリキュラムが文書化されているか	B	有
	2	カリキュラム作成のために複数のメンバーによりカリキュラムの作成が行われているか。(カリキュラム作成委員会等)	B	有
	3	カリキュラム作成メンバーの中に高校生の現状、社会ニーズを反映させるために複数の内部職員を入れているか	C	有
	4	カリキュラム作成メンバーの中に業界関係者などの外部関係者を入れているか	C	有
	5	シラバスあるいは講義要項などが作成されているか	B	有
	6	各科目1コマの授業についてその授業シラバスが作成されているか	C	無
	7	各教員からカリキュラム・シラバスが提出され取りまとめられているか	B	有
	8	シラバスあるいは講義要項などが事前に学生に配布されているか	B	有
各学科の教育目標、育成人材像に向けたカリキュラム作成などの取り組みがされているか。	9	学生によるアンケートなどによる授業評価が定期的に行われているか	B	有
	10	結果に基づく教員面接を実施しているか	B	有
	11	結果に基づく研修を行っているか	C	有
	12	結果に基づく授業観察を行っているか	C	有
	13	結果に基づく教員のレポート報告書、改善計画書等が作成されているか	C	有
	14	その評価結果をもとに改善活動をしているか	C	有
	15	授業改善のための組織的取組が行われているか(授業改善委員会)	C	有
各学科の教育目標、育成人材像に向け業界ニーズに対応した付加的教育の取り組みがされているか。	16	企業・施設等での職場実習(インターンシップ含む)があるか	B	有
	17	キャリア教育などを行っているか	C	有
	18	ビジネス教育を行っているか	C	有
	19	コミュニケーション能力向上に向けた取り組みを行っているか	C	有
	20	リメディアル(導入前教育、補習)教育を行っているか	C	有
	21	他の高等教育機関との連携講座などを行っているか	C	有
	22	企業・地域・行政との連携を図っているか	C	有
各学科の教育目標、育成人材像に向け教員の資質維持や向上に向けた取り組みがされているか。	23	教員の研修計画が作成されているか	C	有
	24	専門性や指導能力等の把握や、評価、維持、向上のための内部研修・研究を行っているか	C	有
	25	専門性や指導力などの維持や向上のための外部研修・研究へ派遣しているか	B	有
	26	専門性や指導力などの維持や向上のための自己啓発への時間的・財政的な支援をしているか	C	有
	27	非常勤講師との定期的な情報共有を図っているか(ミーティング、授業日誌等)	B	有
改善内容	<p>昨年度の引き続き、カリキュラム編成、シラバス作成、授業アンケートは滞りなく計画的に実施されているので平成29年度も継続して取り組む。</p> <p>6項目の「コマシラバス」に関しては必要な学科に関しては作成を進め対応して行くが、基本学生の能力に合わせた学習進度を優先としたい意向も有るため、週シラバスを基本とした学習計画で進捗管理を進める。</p>			

3 教育の実施体制			ランク	評価
各学科の教育目標、育人材像に向けて教育環境が整備・活用されているか。	1	組織機能図があるか。	A	有
	2	学校の年間スケジュールはあるか。	A	有
	3	図書室・図書コーナー等があるか。	B	有
	4	学生が利用できる参考図書、関連図書は備えられているか。	C	有
	5	就職支援を行う指定された場所があるか。	B	有
	6	分煙・禁煙等に関する規定が文書化・掲示されているか。	B	有
	7	環境エコ活動(節電・ゴミ分別・節水)に関する規定が文書化・掲示されているか。	B	有
	8	学内の整理・整頓・清掃に関するルール等が文書化されているか。	B	有
	9	学内の整理・整頓・清掃に関して定期的に管理、チェックがされているか。	B	有
	10	学内外実習時の安全対策に関して文書化されているか。	B	有
	11	学校生活(実習・行事・学外活動等)において保険に加入しているか。	A	有
	12	防災・防犯設備(非常灯・消火器・警備システム等)が整備・点検されているか。	A	有
	13	学校施設・備品等が定期的に管理・点検されているか。	A	有
改善内容	<p>ほぼ適正に整備されている。 環境・エコ活動も校舎内に掲示し、福島議定書最優秀校を4年連続受賞するなど積極的に活動している。改善項目に掲げていた警備システムの整備を構築し平成27年度末より稼働。本年度は防犯カメラを設置し更なる防犯抑止効果の向上に努める。</p>			

4 教育目標の達成度と教育効果			ランク	評価
各学科の教育目標、育成人財像に向けてその達成への取り組みと評価がされているか	1	学生の就職に関する目標を設定したか。	A	有
	2	学生の就職に関する目標に対して教職員に共有されていたか。	B	有
	3	学生の就職活動に関する記録がなされているか。	B	有
	4	学生の就職結果に関して、検証・報告がされたか。	C	有
	5	対外部に向けた就職実績を公表しているか(パンフレット、HP)。	B	有
	6	学生毎の記録簿が作成され、個々に対する能力(評価・成績)に対して目標を都度設定しているか。	A	有
	7	評価・成績に関する目標に対して教職員に共有されているか。	B	有
	8	評価表・成績表など客観的判断のできる記録がなされているか。	B	有
	9	評価・成績に関して検証・報告がされているか。	C	有
	10	資格・検定・コンペに関する目標を設定したか。	A	有
	11	資格・検定・コンペにに対する目標・計画が教職員に共有されているか。	B	有
	12	資格・検定・コンペの結果に関して検証・報告がされたか。	C	有
	13	資格・検定・コンペの結果(合格者数・合格率)を公表しているか。	B	有
	14	退学率の目標を設定しているか。	A	有
	15	退学率の低減に関する目標・計画が教職員に共有されてるか。	B	有
	16	退学結果に関して検証・報告がされたか。	C	有
	17	退学率を公表しているか。	C	有
	18	卒業生の進路・就職先等の記録がなされているか。	C	有
	19	卒業生の進路・就職先を公表しているか。	C	有
	20	卒業生の1年後の就業状況を把握しているか。	C	無
	21	卒業生の1年後の就業状況を公表しているか。	C	無
改善内容	<p>目標設定・共有・記録・公表については適正に行われている。 20及び21の項目については昨年度から引き続きの課題であるが、基本的に後追い企業訪問を中心とした卒業生状況把握を推進して公表に繋げる。</p>			

5 学生支援			ランク	評価
各学科の教育目標、育人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか(入学前)。	1	学校案内等には育人材像が明示されているか。	A	有
	2	学校案内等には目指す資格・検定・コンペ等が明示されているか。	A	有
	3	学校案内等には学費・教材費等が明示されているか。	A	有
	4	学校案内等には選抜方法が明示されているか。	A	有
	5	入学に関する問い合わせ等に適切に対応できる体制ができているか。	A	有
	6	学校説明会等による情報提供(上記1から4)を行っているか。	A	有
	7	入学予定者に対し学習指導・支援等が行われているか。	C	有
	8	入学者に対し学習、学生生活のためのオリエンテーションが行われているか。	B	有
各学科の教育目標、育人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか(在学時)。	9	担任による面談が定期的に行われているか。	B	有
	10	キャリアサポート関連の有資格者(キャリアカウンセラー・キャリアコンサルタント・産業カウンセラー等)がいるか。	C	有
	11	担任以外に学生の健康管理・メンタルヘルスについて相談できる担当者がいるか。	C	有
	12	学生指導に関する教職員の相談に応じる相談窓口が周知されているか。	C	有
	13	学生指導に関する教職員の相談に応じる体制があるか。	C	有
	14	学生の面談・相談記録があるか。	B	有
	15	定期的に健康診断を行っているか。	A	有
	16	奨学金制度等の経済的支援があるか。	A	有
17	保護者との計画的な相談会・面談を行っているか。	B	有	
各学科の教育目標、育人材像に向けて入学前から卒業後まで学生支援が整備され組織的に行われているか(卒業後)。	18	卒業生の会(同窓会等)はあるか。	C	有
	19	卒業生への職業紹介をしているか。	B	有
	20	卒業生への講習・研修を行っているか。	C	有
	21	卒業生の就業先への定期的な訪問をしているか。	C	有
	22	学校情報を卒業生に知らせているか。(HP, 学校便り等)	C	有
上記以外を通じての学生支援	23	保護者の会(後援会等)はあるか。	C	無
	24	企業の会(就職後援会等)はあるか。	C	無
	25	学校情報を保護者に知らせているか。(HP, 学校便り等)	C	有
	26	学校情報を高等学校等に知らせているか。(学校便り、DVD等)	C	有
	27	学校情報を企業等に知らせているか。(学校便り、DVD等)	C	有
改善内容	入試から入学・在籍まで基本的な学生支援は構築出来ている。 課題としては保護者の会、企業の会をニーズ調査しながら設立に向けた検討をして行く。			

6 社会的活動			ランク	評価
意図的・計画的・組織的に社会活動への取組が推進されているか	1	目標・計画に基づく社会的活動(地域活動、地域貢献、ボランティア活動等)を実施しているか。	C	有
	2	地域社会の行政、商工業、教育機関、文化団体等へ加盟をしているか。	B	有
	3	上記において定期的な会合に参加しているか。	B	有
	4	教育資源(施設・設備の開放・教職員の出張講座等)を地域社会に提供しているか。	B	有
	5	社会的活動(地域活動、地域貢献、ボランティア活動等)を評価・単位認定をしているか。	C	無
	6	地域貢献を目的とした公開講座等を実施しているか。	C	有
改善内容	<p>今年度より自動車整備士養成限定ではあるが「企業推薦奨学生制度」を発足させた。業界団体や企業との連携により人材育成を進めて行く新たな形である。今後他分野でも同じような制度構築を検討する。</p> <p>引き続きの課題点は学生ボランティア等を含めた社会貢献活動の評価を単位認定とする制度構築を検討して行く。</p>			

7 管理運営			ランク	評価
学校の管理・運営体制が確立していること	1	理事会が定期的開催されているか。	A	有
	2	評議員会が定期的開催されているか。	A	有
	3	理事会・評議員会の議事録は公開されているか。	A	有
	4	運営会議(教職員会議・教員会議等)が定期的開催されているか。	B	有
	5	教職員それぞれの職務分掌が文書化されているか。	A	有
	6	決裁規程が文書化されているか。	B	有
	7	人事規程が文書化されているか。	B	有
	8	防災・防犯・非常時対策に対して文書化されているか。	A	有
	9	防災・防犯対策に対して組織化されているか。	A	有
	10	定期的に防災訓練を実施しているか。	A	有
	11	個人情報保護規程が文書化されているか。	A	有
	12	ハラスメントに関する規程が文書化されているか。	B	有
	13	公印管理簿があるか。	B	有
	14	受信・発信簿があるか。	A	有
	15	SD(スタッフディベロップメント)に関する計画・実施されているか。	C	有
	16	教職員の健康診断がされているか。	A	有
改善内容	<p>基本的な管理・運営体制は確立されている。 平成29年度は、公的文書発送に関する学内職員研修も計画し適正運用に努める知識を習得させる。</p>			

8 財務			ランク	評価
財務体質が健全であり、財務運営が適切に行われているか	1	年度予算、中期計画が策定されているか。	A	有
	2	予算は計画に従って妥当に執行されているか定期的を確認しているか。	B	有
	3	会計監査(内部・外部)体制のルールが明確化されているか。	B	有
	4	会計監査(月次決算書等)の結果報告が文書等にて明確化されているか。	B	有
	5	私立学校法における財務情報公開の体制整理はできているか。	A	有
	6	固定資産管理規定が文書化されているか。	B	有
	7	図書管理規定(養成施設等)が文書化されているか。	C	有
	8	物品(消耗品、貯蔵品等)等の在庫管理をしているか。	B	有
	9	施設設備の保守・管理が定期的に行われているか。	A	有
	10	物品購入等における複数業者からの確認がされているか。	B	有
改善内容	予算計画・執行、会計において公正に運営されている。			

9 改革・改善			ランク	評価
各学科の教育目標、育成人材像に向けて自己点検・評価活動の実施体制が確立して改革・改善のためのシステム構築がされているか。	1	自己点検・評価を適正に実施運用するためのルールが文書化されているか。	B	有
	2	自己点検・評価の組織があるか。	B	有
	3	評価・改善を行うための組織があるか。	C	有
	4	自己点検・評価の必要性を教職員に伝える機会を設けたか。	A	有
	5	自己点検・評価の結果を教職員で共有する機会を設けたか。	B	有
	6	自己点検・評価の結果に基づき改善計画を策定したか。	B	有
	7	自己点検・評価の改善計画に基づいた結果の検証がされたか。	B	有
	8	自己点検・評価報告書があるか。	B	有
	9	自己点検・評価報告書が公表されているか。	C	有
改善内容	自己点検・評価は25年度より継続しており、報告書の作成と共に、適性にHPで公表している。			